Sentenza n. 1883/2021 pubbl. il 21/10/2021 RG n. 7541/2019 Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2029

REALBBLICA ITALIAND

TO PRILICA FALIST	DAY OLIVIER SANGER	+100000
REPUBBLICA ITALIANA	; ; ;	iai#. 300
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO	;; 0 <u>}</u>	2
Il Tribunale di Bergamo	<u>Q</u>	
sezione quarta civile	Č S	2
in composizione monocratica, nella persona del		2
dott. Costantino Ippolito, ha pronunciato la se-		
guente		יייייי
SENTENZA	ā	קא.
nella causa civile di primo grado iscritta al nu-		0000
mero 7541 del ruolo generale degli affari conten-	u C E	
ziosi dell'anno 2019 promossa	ž E	
da	C	
		,
FALLIMENTO GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ SPORTIVA DI-	9	בי בי
FALLIMENTO GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ SPORTIVA DI- LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE		וווומט טמי ורר
		10142 - FIII 1910 Da; IFF
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	446672 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	am. 1400122 - FILLIANO DA; IFF
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso	A Control of the Cont	4
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore -		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore - contro		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore - contro COMUNE DI STEZZANO (00336840160), rappresentato e		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore - contro COMUNE DI STEZZANO (00336840160), rappresentato e difeso dall'avvocato LUCA PAGANI per procura alle-		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore - contro COMUNE DI STEZZANO (00336840160), rappresentato e difeso dall'avvocato LUCA PAGANI per procura alle- gata alla comparsa di costituzione		7
LETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (03093160160), rappresentato e difeso dall'avvocato MARCO ZAMBELLI per procura in calce all'atto di citazione - attore - contro COMUNE DI STEZZANO (00336840160), rappresentato e difeso dall'avvocato LUCA PAGANI per procura alle- gata alla comparsa di costituzione - convenuto -	C	7



CONCLUSIONI	C	NC	$\mathbf{C}\mathbf{\Gamma}$	US	I	OI	N:	I
-------------	---	----	-----------------------------	----	---	----	----	---

Sentenza n. 1883/202	
	RG n. 7541/2019
Repert. n. 3916	/2021 del 21/10/202 j
	acbab0
	230e6cc
	edf46c;
CONCLUSIONI	RG n. 7541/2019 /2021 del 21/10/202 деl 21/10/202 деl 21/10/202 дев субатата до постата до постата до постата до постата де постата до постата
Per: FALLIMENTO GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ SPORTIVA	Serial#:
DILETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE: voglia il	CATA \$
tribunale, contrariis reiectis e senza accettazio-	IUALIFI
ne del contraddittorio sopra avverse domande, ec-	RMA Q
cezioni e conclusioni che fossero nuove, dichiara-	A DI FI
te inammissibili ed infondate le avverse eccezioni	PERC
e difese tutte, in via preliminare, - rigettare	BAPEC
l'eccezione d'arbitrato perché infondata e, in	a. ARU
ogni caso, inammissibile; in via principale, - ac-	Jesso D
certare e dichiarare la nullità clausola di cui	INO En
all'art. 12, comma 4, della convenzione stipulata	STAN1
in data 11 giugno 2004, come modificata dalla suc-	TO CC
cessiva convenzione in data 7 febbraio 2006, nella	lopol.
parte in cui prevede che alla risoluzione e alla	nato Da
retrocessione della proprietà superficiaria non	:2 - Firm
consegua a carico del Comune di Stezzano alcuna	14b8f2
obbligazione a vantaggio della società concessio-	Serial#
naria; - per l'effetto, accertare e dichiarare il	SATA 2
diritto di fallimento General Sogisport Società	JALIFIC
Sportiva Dilettantistica srl in liquidazione di	ZMA QU
avere dal Comune di Stezzano la restituzione	ERT
dell'importo di € 3.642.325,95, o la diversa somma	O L
ritenuta dovuta, aumentato degli interessi legali	sso Da:
maturati dal dì del versamento al dì della comple-	O Emer
macurati dar di dei versamento ai di deira comple-	ASSAR
Pagina 2 di 10	ARIA M.
	Da: M/
	Firmato



Repert. n. 3916/2021 del 21/10/202

		146C
ta restituzione; - per l'ulteriore effetto condan-	9	Usspen
nare il Comune di Stezzano a restituire e pagare a		lal#: sp
fallimento General Sogisport Società Sportiva Di-	o S F	I A Ser
lettantistica srl in liquidazione l'importo di €	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	LIFIC
3.642.325,95, o la diversa somma ritenuta dovuta,	5	FIRMA QUALIFICATA Senal#: 350336edf466
aumentato degli interessi legali maturati dal dì	ū Z	CA DI FIRI
del versamento al dì della completa restituzione;		ת ה כ
- riconoscere a vantaggio dell'attore e a carico		SAPEC
del convenuto vittoria di spese e competenze di		a: ARU
lite. in via istruttoria, - ammettere, occorrendo,		esso u
i seguenti capitoli di prova orale: a) "è vero che	S U	Firmato Da: IPPOLITO COSTAN IINO Emesso Da: ARUBAPEC PER
le fatture allegate al fascicolo di parte attrice	5	SIAN
come doc. 14 e qui esibitemi sono registrate e cu-	C	3 2 -
stodite nelle scritture contabili della fallita	Ğ	음 고 2
General Sogisport Società Sportiva Dilettantistica		mato De
srl in liquidazione, da cui sono tratte"; b) "è		
vero che ho redatto la relazione asseverata a mia	1	2 Serial#: 14b8f22 -
firma, completa di allegati, unita al fascicolo di		Z Seria
parte attrice come doc. 13 e qui esibitami"; c) "è		
vero che le fatture allegate al fascicolo di parte	<u> </u>	QUALIF
attrice come doc. 14 e qui esibitemi hanno per og-	S A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	T IXIM
getto beni inerenti l'impianto natatorio descritto	H Q U	CERI
e valutato nella relazione di perizia allegata al	<u> </u>	Ja: INF
fascicolo di parte attrice come doc. 13"; sono in-		messo 1
dicati come testimoni sopra i capitoli a) e c) che	C C	AKC
Pagina 3 di 10	O V W CO CO	Firmato Da: MARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA

Repert. n. 3916/2021 del 21/10/202

	f46c2
precedono la dr.ssa Francesca Finazzi, c/o Studio	0336ed
Cannizzo, via Monte Sabotino nr. 2, Bergamo; e so-	ial#: 3b
pra i capitoli a), b) e c) che precedono il geom.	TA Ser
Pier Giuseppe Pretto, con studio in Bergamo, via	4LIFICA
G. Rosa nr. 13/b; i testimoni così indicati si in-	FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0336edf46c
tendono altresì dedotti a prova contraria sopra i	CA DI FIR
capitoli di prova orale che, ex adverso dedotti,	PER C
fossero ammessi; - rigettare le istanze istrutto-	SAPEC
rie formulate da parte convenuta per i motivi tut-	IPPOL ITO COSTANTINO Emesso Da: ARUBAPEC PER
ti di cui alla memoria ex art. 183, sesto comma	esso D
c.p.c. n. 3) del 3 giugno 2020 che in questa sede	NO E
si richiamano integralmente; - disporre la ricon-	STANT
vocazione del consulente tecnico d'ufficio ing.	<u>5</u>
Paolo Panzeri per le ragioni già esposte nelle os-	IPPOL
servazioni formulate dal geom. Pretto, consulente	Firmato Da:
tecnico di parte attrice, alla bozza della rela-	
zione peritale e ribadite nelle note di trattazio-	Serial#; 14b8f2 -
ne del 21 gennaio 2021.	Serial#
Per COMUNE DI STEZZANO: In via preliminare: accer-	CATA 2
tata la presenza nella convenzione di cui è causa	NALIFI
di formale clausola compromissoria, dichiarare	IRMA
l'incompetenza del giudice ordinario ovvero	CERT
l'improcedibilità della domanda formulata da parte	a: INFO
attorea, con tutte le conseguenze di legge. Nel	O ossa
merito in via principale: accertata e dichiarata	JRO Em
Pagina 4 di 10	Firmato Da: MARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA
	ü.

Repert. n. 3916/2021 del 21/10/202

	f46c2
la legittimità della contestata clausola conven-	03.36ed
zionale, rigettare le richieste attoree poiché in-	ial#: 3b
fondate in fatto e in diritto. Nel merito in via	TA Ser
subordinata: nel malaugurato caso di accoglimento	ALIFICA
delle richieste di controparte, limitare l'importo	MA QU
dovuto dal Comune di Stezzano ai soli effettivi	DI FIR
esborsi sostenuti da parte attrice per la costru-	PER CA
zione del centro natatorio, compensandolo even-	APEC
tualmente con i costi che il Comune ha affrontato	- Firmato Da; IPPOLITO COSTANTINO Emesso Da; ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0336edf46c2
e/o dovrà affrontare per riparare i vizi e difetti	esso D
costruttivi dell'opera, per i motivi di cui in at-	NO En
ti. In ogni caso con vittoria di anticipazioni e	STANT
competenze del presente giudizio. In via istrutto-	<u>1</u> 000
ria: oltre alla documentazione già riversata in	IPPOL
atti, ammettersi i mezzi istruttori indicati nella	mato De
memoria ex art. 183 c. 6 n. 2 c.p.c. del 21.05.20,	22 - Firr
depositata telematicamente in data 28.05.20.	2 Serial#; 14b8f22
RAGIONI DI FATTO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE	2 Serial#
Il FALLIMENTO GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ SPORTIVA	•
DILETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE ha chiesto	NALIF
la declaratoria di nullità della clausola di cui	FIRMA C
all'art. 12, comma 4 della convenzione n. 915	CERT I
dell'11/6/2004, stipulata con il COMUNE DI STEZZA-	a: INFO
NO per l'affidamento e la concessione della pro-	Ö ossa
gettazione, costruzione e gestione di un impianto	AARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA
	MASSA
Pagina 5 di 10	MARIA I

Sentenza n. 1883/2021 pubbl. il 21/10/2021 RG n. 7541/2019 Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2029

	1	<u>.</u> 5
sportivo, nella parte in cui esclude qualunque ob-	933	3
bligo a carico del Comune in caso di risoluzione	ria #	; :
della convenzione e la conseguente condanna del	9 V E	3
COMUNE DI STEZZANO, a fronte della risoluzione di-	7011	<u>;</u>
chiarata con delibera del 27/12/2013, alla resti-	FIRMA DITALIFICATA Serial#: 3h0338e4f4) }
tuzione della differenza tra il costo complessivo	2	2
di costruzione dell'impianto acquisito dal Comune	A C	j Í
e il debito residuo rimasto a suo carico, diffe-	Serial#: 14bRt72 - Firmato Da. IPPOI ITO COSTANTINO Emesso Da. ARUBAPEC PER	; ;
renza quantificata in € 3.642.325,95.	9. AR	
Il COMUNE DI STEZZANO in via preliminare ha ecce-	C S S d)
pito l'incompetenza del giudice ordinario (o	L C Z	j)
l'improcedibilità della domanda) in ragione della	NATSC	; ;
clausola compromissoria prevista dall'art. 21 del-	C)
la convenzione.	Cad a) - =
L'eccezione non può ritenersi rinunciata per ef-	e e c	3
fetto della richiesta di accertamento tecnico pre-	. II.	1
ventivo svolta dal Comune in corso di causa ex	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	-
artt. 696 e 699 c.p.c	0.00 mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/mg/m	2
In caso di clausola compromissoria, anche in pen-		
denza del giudizio arbitrale, la domanda di accer-		j j
tamento tecnico preventivo va proposta al giudice	FIRMA	
che, in assenza di clausola, sarebbe stato compe-	CERT	;
tente a conoscere del merito (art. 669 quaterde-	. к Л	3
cies come integrato dalla sentenza della Corte Co-	Constant	2
stituzionale n. 29 del 28 gennaio 2010).	ш О Х	1
Pagina 6 di 10	Firmato Da: MARIA MASSARO Emosso Da: INFOCERT FIRMA OHAH IFICATA	בווומס כמי יייי יייי יייי יייי יייי ייייי ייייי

Sentenza n. 1883/2021 pubbl. il 21/10/2021 RG n. 7541/2019 Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2029

	146c2
Poiché la parte che ha urgenza di richiedere un	0336ed
accertamento tecnico è comunque tenuta a rivolger-	rial#: 3b
si al giudice ordinario, è da escludere che la	ATA Se
proposizione dell'istanza, nelle more della deci-	FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0336edf46c2
sione sull'eccezione di competenza ritualmente	WA QU
sollevata, al giudice già adito dalla controparte	ቯ
possa attribuirsi il senso di rinuncia	PER CA
all'eccezione di arbitrato.	BAPEC
Nel merito, l'eccezione è fondata.	a: ARUI
L'art. 21 della convenzione n. 915 dell'11/6/2004,	nesso D
espressamente confermato dal punto 15 della modi-	Firmato Da; IPPOLITO COSTANTINO Emesso Da: ARUBAPEC
fica del 7/2/2006, prevede la seguente clausola	STAN
compromissoria per arbitrato rituale: Tutte le	<u> </u>
controversie che dovessero sorgere	10 IPPOL
dall'interpretazione, esecuzione, scioglimento	mato Da
della presente convenzione e del sottostante rap-	22 - Fir
porto giuridico con essa dedotto saranno devolute	Serial#; 14b8f22 -
ad un collegio arbitrale che giudicherà ritualmen-	2 Serial
te, ai sensi degli articoli 809 e seguenti del co-	САТА
dice di procedura civile, e degli articoli 149 e	QUALIF
150 del D.P.R. n. 554 del 1999, con esclusione	FIRMA
delle competenze della Camera Arbitrale.	CERT
Il subentro di GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ SPORTIVA	a: INFC
DILETTANTISTICA S.R.L. nella posizione	nesso D
dell'originaria parte concessionaria costituisce	ARO En
Pagina 7 di 10	AARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA

Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2025 Poquegosogo Poquegos Poquegos

	46c23
il presupposto della stessa azione promossa dal	CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0338edf46c23
Fallimento e non è in contestazione tra le parti.	al#: 3b
L'espresso riferimento a tutte controversie sorte	TA Ser
dallo scioglimento della convenzione consente di	ALIFICA
includere nel perimetro della clausola compromis-	MA QU
soria non solo le controversie sulla sussistenza	D FIR
di una causa di scioglimento, ma anche le contro-	PER CA
versie sulla regolamentazione dei rapporti tra le	SAPEC
parti a seguito del venir meno della concessione.	Serial#: 14b8f22 - Firmato Da: IPPOLITO COSTANTINO Emesso Da: ARUBAPEC PER
Nel caso di specie la controversia riguarda gli	esso D
effetti della risoluzione di diritto della conven-	NO En
zione.	STANT
In particolare, mentre il Comune ritiene applica-	50
bile la specifica disciplina convenzionale che	IPPOL
prevede, in caso di risoluzione di diritto,	mato De
l'assenza di obblighi a suo carico, il Fallimento,	22 - Fir
sul presupposto della nullità di tale disciplina,	#: 14b8f
ha avanzato pretese restitutorie invocando la di-	2 Serial
sciplina generale sugli effetti della risoluzione	
del contratto a prestazioni corrispettive.	QUALIF
Anche se non è in discussione la ricorrenza dei	FIRMA
presupposti per la risoluzione di diritto a suo	CERT
tempo intimata dal Comune, siffatta controversia	a: IN PO
deve ritenersi inclusa tra quelle attribuite agli	messo D
arbitri quale controversia sorta dalla risoluzione	ARO Er
Pagina 8 di 10	Firmato Da: MARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA

Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2029

	46c23
 riguardando proprio le sorti, all'esito dello	FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0336edf46c23
 scioglimento del rapporto, delle prestazioni ese-	ial#: 3b0
 guite durante la vigenza della convenzione.	TA Ser
 Pertanto, va dichiarata l'incompetenza del giudice	ALIFIC/
 in ragione della richiamata clausola compromisso-	MA QU
 ria.	
 Le spese processuali relative al presente giudizio	EC PER CA
seguono la soccombenza in rito dell'attore.	IPPOLITO COSTANTINO Emesso Da: ARUBAPEC
Ai fini della determinazione del compenso, per la	o Da: Al
 fase istruttoria e per la fase di decisione appare	wesse
congrua l'applicazione delle massime percentuali	ON E
 di diminuzione previste dall'art. 4 del D.M.	OSTAN
 55/2014, tenuto conto che non si è dovuto procede-	07
 re all'assunzione di prove costituende e che negli	IPPOL
 scritti finali sono state sostanzialmente illu-	Serial#: 14b8f22 - Firmato Da:
 strate le stesse questioni già affrontate negli	
 atti introduttivi, mentre per le altre fasi può	1408
 farsi applicazione degli ordinari valori medi di	2 Serial
 cui alla tabella n. 2 (giudizi ordinari e sommari	ICATA
di cognizione) allegata allo stesso D.M	QUALIF
 Pertanto, tenuto conto dello scaglione individua-	FIRMA
 bile in base al valore della causa (da €	CERT
2.000.000,01 a € 4.000.000,00), va liquidato un	a: INFC
 compenso di € 25.291,20 risultante dalla somma di	nesso D
 € 7.415,00 per la fase di studio, € 4.893,00 per	ARO Er
Pagina 9 di 10	MARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA

Repert. n. 3916/2021 del 21/10/2029 pogesogo pog

	\$6230
la fase introduttiva del giudizio, € 6.535,20 (€	Serial#: 14b8f22 - Firmato Da: IPPOLITO COSTANTINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 3b0336edf46c230
21.784,00 - 70%) per la fase istruttoria e/o di	al#: 3b0
trattazione ed € 6.448,00 (€ 12.896,00) per la fa-	TA Seri
se decisionale.	ALIFICA
La statuizione sulle spese dell'accertamento tec-	MA QU
nico preventivo va riservata al giudizio arbitrale	DI FIR
all'esito del quale saranno regolate in base alla	PER CA
decisione sul merito sulla controversia.	BAPEC
P.Q.M.	a: ARU
il Tribunale di Bergamo, definitivamente pronun-	nesso D
ciando, ogni altra domanda o eccezione respinta o	FINO En
assorbita	OSTANI
 - dichiara la propria incompetenza in ragione del-	70 07
la convenzione di arbitrato stipulata dalle parti;	IPPOL
- condanna il FALLIMENTO GENERAL SOGISPORT SOCIETÀ	mato De
SPORTIVA DILETTANTISTICA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE al	122 - Fir
rimborso in favore del COMUNE DI STEZZANO delle	#: 14b8
spese processuali che liquida in € 25.291,20 oltre	
alle spese forfettarie nella misura del 15% del	FIRMA QUALIFICATA 2
compenso e oltre IVA, se dovuta, e CPA.	QUALIF
Così deciso in Bergamo in data 02/10/2021.	FIRMA
IL GIUDICE	OCERT
dott. Costantino Ippolito	a: INFC
	messo [
	Firmato Da: MARIA MASSARO Emesso Da: INFOCERT
	1 MASS
Pagina 10 di 10	MARIA
	nato Da:
	Firm

