

**N. R.G. 179 / 2019**



**TRIBUNALE ORDINARIO di TARANTO**  
**SECONDA SEZIONE CIVILE**

ORDINANZA

Il Giudice – dott. Claudio Casarano

Nel procedimento promosso da:

MARIA ROSARIA PALMISANO e GRIFFI GIOVANNI - rappresentati e difesi dall'avv.  
SAVITO TOMMASO

Contro

FILOMENA PALMISANO - rappresentata e difesa dall'avv. LIUZZI CARMELA e LODESETO  
MARIA;

Occorre decidere sulla eccezione di improponibilità della domanda perché questa può rientrare nella clausola contrattuale con la quale veniva deferita ad arbitri ogni controversia tra soci: se può essere dubbia la estensione della sua efficacia al marito della socia attrice, in quanto estraneo al sodalizio sociale, per quest'ultima la predetta clausola dovrebbe essere vincolante, salvo il caso in cui non si ravvisi la ricorrenza di una giustificazione causale del suo pagamento diversa da quella sociale, ad esempio mutuo.



Pure seria sembra la difesa convenuta incentrata sul difetto di legittimazione passiva: se i pagamenti sono stati effettuati in favore della società, avrebbe dovuto essere quest'ultima legittimata passivamente, quantomeno con riferimento a quei pagamenti diretti all'impresa sociale, e quindi sarebbero suscettibili di ripetizione solo in caso di liquidazione della società.

Nel merito, a prima vista, le prove orali non appaiono dirimenti, potendo riuscire più utile una perizia contabile.

Prima allora di fissare udienza di precisazione delle conclusioni, potendo le pregiudiziali definire pur se parzialmente la causa, è opportuno tentare una conciliazione della lite.

P.T.M.

Fissa per un tentativo di conciliazione l'udienza del 26-02-2020, ore 11.00, disponendo la comparizione personale delle parti.

TARANTO, 03-01-2020

Il Giudice - dott. Claudio Casarano

